



Na: Parlamento di Aruba

Asunto: Posicion di Sindicatonan riba e avance di e ley di consensus di Reino HOFA

Aruba, 7 Mei 2026

Honorable Presidente,
Honorable Miembronan di Parlamento di Aruba,

Referiendo na e reunion di 30 di Maart ultimo entre sindicatonan y Parlamento di Aruba, nos ta haya importante pa ripiti y amplia riba nos posicion referente e trayecto di e proposicion di ley di consensus di Reino, HOFA.

E reunion aki tawata un continuacion y profundisacion di e posicion cu nos como sindicatonan a adopta anteriormente, manera indica ampliamente den nos "position paper" di November 2025. Den esaki nos como sindicatonan a describi nos obhecionnan tanto huridico, institucional y economico contra e concepto di ley di consensus di Reino, HOFA. Durante nos encuentro varios miembro di Parlamento a indica explicitamente cu nan posicion definitivo pa cu e proposicion di ley di consensus di Reino, HOFA, lo depende riba e conseho di Consejo Consultativo di Aruba (Raad van Advies) y/of riba e conseho di Consejo di Estado di Reino (Raad van State).

Mientrastanto Raad van Advies a emiti su conseho (RVA 13-26). E conseho aki ta confirma den su esencia, e preocupacionnan principal expresa pa sindicatonan. Particularmente, Raad van Advies ta señala problemanan constitucional fundamental, incluyendo e tension cu ta existi entre e cuadro proponi y e principio di democracia parlamentario, como tambe e posibel limitacion di e autonomia di Aruba pa loke ta su maneho presupuestario.

Raad van Advies no solamente ta identifica e fayonan den e proceso di elaboracion di e concepto, pero ta enfatisa tambe cu considerando entre otro e rol cu ta wordo otorga na Consejo di Ministro di Reino y di e normanan cu ta wordo proponi, e structura escogi pa e Ley di Reino, ta empugna cu e relacionnan constitucional existente den Reino Hulandes. E analisis aki ta coincide den gran parti cu e riesgonan cu nos como sindicatonan a señala anteriormente pa cu e legitimidad democratico y e ehercicio di e soberania presupuestario door di Parlamento di Aruba.

No obstante e hecho cu e conseho di Raad van State ainda no a ser emiti, sindicatonan ta considera cu esaki no por ta un obstaculo pa Parlamento di Aruba por adopta un posicion politico y di principio pa cu e asunto aki. E conseho di Raad van Advies, como e organo di consulta mas halto di nos isla, consistiendo di expertonan local cu conocimiento profundo di ley y di e structura constitucional di Aruba, riba su mes ta ofrece un base solido y cu autoridad (local) pa tuma decision.

Ademas mester enfatisa cu e preocupacion principal no ta exclusivamente di naturaleza tecnico-huridico, pero su esencia ta mishi cu e structura fundamental di nos democracia parlamentario y e grado den cual Parlamento di Aruba como e organo representativo di pueblo, por eherce su funcion constitucional. Consecutivamente Parlamento di Aruba no por ni tampoco mester limita su mes na warda riba un conseho adicional externo, pero mester orienta su mes riba duna direccion propio na e trayecto constitucional.



Den e contexto aki, sindicatonan ta desea di haya sa for di Parlamento di Aruba, si e contenido di e conseho di Aruba su Raad van Advies, ta motibo pa reconsidera y cancela e proceso di e ley di Consensus di Reino HOFA den su forma actual. Concretamente nos ta haci un apelacion na Parlamento, pa duna claridad mediante un mocion den cual ta determina concretamente si (ainda) ta existi consensus riba e concepto actual di ley di consensus di Reino, HOFA, manera cu articulo 38 di Statuut di Reino Hulandes ta rekeri.

Nos ta enfatisa cu e constatacion manera ariba menciona, no mester wordo interpreta como un rechazo na cooperacion den Reino, ni tampoco na supervision financiero riba su mes. Al contrario, sindicatonan a subraya na varios momento e importancia di un finanzas publico solido, transparente y sostenible, como tambe e balor di supervision financiero den un cuadro di confiansa y respet mutuo.

Nos obhecionnan ta dirigi exclusivamente riba e forma cu a wordo escogi pa atende cu supervision financiero y e implicacionnan structural di esaki pa cu tumamento di decision democratico y e posicion constitucional di pais Aruba. Manteniendo nos proposicionnan anterior, nos ta considera alternativanan di supervision basa riba leyman local, incluyendo fortalecimiento di e supervision existente, tanto huridicamente viable como institucionalmente mas ekilibra.

Teniendo na cuenta cu tur lo anteriormente indica, nos ta considera esencial pa Parlamento di Aruba tuma un postura concreto riba e pregunta si e trayecto actual di e Ley di consensus di Reino ta na su lugar y si esaki por wordo continua.

Den espera di un contesta, nos ta termina.

Respetuosamente,

FTA
STT
ABV
SADA
S.I.W.A.
S.G.P.P.A.
TOPA
SIMAR
SINBA